



教学督导简报

2020-2021 学年第 2 期

教 务 处
校教学督导团

2021 年 1 月 18 日

【工作动态】

我校开展 2017 级师范生教育实习中期巡视.....	1
我校开展期末教学检查工作.....	4

【督导通报】

2020-2021 学年第一学期期末教学督查情况通报.....	5
2020-2021 学年第一学期校教学督导意见反馈.....	9

【他山之石】

五大要点保障大学内部质量.....	张晓军 17
-------------------	--------

【工作动态】

我校开展 2017 级师范生教育实习中期巡视

按照师范学部教育实习工作安排，10月下旬至12月上旬，校领导赖锦隆副书记、张君诚副校长率教务处、师范学部、校教学督导团及相关学院教育实习工作领导小组成员赴各实习学校开展2017级师范生教育实习中期巡视工作。



在走访座谈中，校领导代表学校感谢各实习学校长期以来对我校教育教学工作的支持，感谢所有指导教师对实习生的精心指导。赖锦隆副书记指出，教育实习是师范生成长的必须过程，也是一次重要的实践锻炼机会，他希望实习生要珍惜机会，端正态度、摆正位置、平和心态，要潜心学习、善于思考。他要求，一要认真完成实习任务；二要严格遵守纪律；三要服从管理，注意安全。



张君诚副校长对各实习学校的严密组织管理和实习初步进展表示肯定，他希望实习生同学，一要迅速转变角色，适应工作环境，不折不扣完成实习任务；二要多学、多思、多磨炼，不断提高教育教学能力；三是关注自己的成长和进步，尽力拓展实习内容，实现“实习+”的效益。



每到一地，校领导都深入学校与各校领导、指导教师、实习生交流，参观学校教学场所，察看实习和生活场所，详细了解实习安排、实习管理和实习进度完成情况，并与指导教师和实习生座谈交流。各实习学校对我校教育实习工作给予了高度肯定，介绍了教育实习部署安排、工作进度和实习成效、特色做法和实习生表现情况，也提出了改进意见和建议。实习生代表进行了实习汇报，向学校领导、实习单位和实习指导老师表示感谢，表示将一定会珍惜机会，虚心请教，进一步增强教学实践能力，早日成为合格的人民教师。



在实习巡视检查中，校领导和师范学部还看望跟班挂职锻炼教师，实地了解了我校教师专业发展学校的建设情况，并就内涵建设、特色提升等方面进行了深入交流与探讨，双方希望充分利用好教师专业发展学校这一资源平台，不断增进交流与合作，实现师范生、指导教师和共建学校的共同提升。



本次教育实习中期巡视检查共走访三明市区、明溪、沙县、清流、永安、将乐以及厦门市等地多所教师专业发展学校或实习学校。通过开展教育实习巡视工作，我校加强了与教师专业发展学校或实习学校的沟通和联系，促进了对中小学有关师范类人才培养要求的了解，对基础教育改革发展动态的把握，了解教育实习的具体情况和共性问题，为改进师范生培养，推进师范学科专业建设，同时也为教师发展学校的三方合作共赢奠定良好基础。

师范学部、教务处、校教学督导团

2020年12月16日

我校开展期末教学检查工作

1月4—8日，按照《关于开展2020-2021学年第一学期期末教学检查的通知》要求，校教学督导及教务处团深入各二级学院开展期末教学检查工作。

本次检查按照文科、理科及术科分为三个检查小组，汇集了我校各领域有经验的教授专家，对作业及实验报告等完成情况、学籍档案归档及送达情况和期中教学检查反馈问题的整改情况等方面对二级学院进行抽查。



检查组在检查过程中及时发现并反馈了各二级学院教学过程中存在的问题，并有针对性地提出改进建议，很好的发挥了教学督导的作用，为提神我校教师的教学水平，提高人才培养质量保驾护航。



教务处

2021年1月8日

【督导通报】

期末教学督查情况通报

(2020 年 12 月 1 日-2021 年 1 月 13 日)

根据《三明学院本科教学工作规范》（明院办发〔2018〕38 号）和《三明学院教学质量保障与监控体系实施办法》（明院办发〔2018〕55 号）要求，以“学生中心、成果导向、持续改进”教育教学理念为指导，教务处组织开展教学督查工作，现将期末（2020.12.1-2021.1.13）教学督查过程中发现的问题通报如下：

一、学生座谈会反馈与班级学生信息员反馈回复情况

各二级学院均按照相关规定组织学生代表召开 12 月学生信息员座谈会，学生代表们对 12 月份的教学情况进行了反馈。问题主要集中在期末考试安排、第二课堂学分认定、专业见习、毕业实习及相关招聘会安排、课堂教学资源保障（投影仪、多媒体设备、教室教具及环境卫生等）等方面。学生反馈问题各学院均已处理落实。

期末各学院共 117 位学生信息员，通过教务管理平台反馈教学信息 209 条（“满意”的信息数为 29 条，占比 13.88%；“无意见”的信息数为 126 条，占比 60.29%；提出问题 54 条，占比 25.84%），各学院共回复 208 条，占比 99.52%。

表 1. 各学院班级学生信息员反馈及回复情况统计表

学院	信息员 总人数	信息员 反馈人数	反馈信息 条数	回复信息 条数	回复率 (%)
经济与管理学院	58	15	16	16	100.00
艺术与设计学院	70	24	35	35	100.00
信息工程学院	43	12	17	17	100.00
机电工程学院	48	9	17	17	100.00
资源与化工学院	26	1	10	10	100.00

学院	信息员 总人数	信息员 反馈人数	反馈信息 条数	回复信息 条数	回复率 (%)
建筑工程学院	23	1	1	1	100.00
海峡理工学院	69	21	64	64	100.00
文化传播学院	26	16	17	17	100.00
海外学院 (外国语学院)	47	6	9	8	88.89
体育与康养学院	12	8	17	17	100.00
教育与音乐学院	42	4	6	6	100.00
合计	464	117	209	208	99.52

二、校教学督导（校教学督导团成员）听课情况

12月1日-1月13日，校级督导员共听课67人次，与任课教师沟通交流56人次，占83.58%。评价为“好”的（100-90分）比例占46.27%，评价为“较好”的（89-80分）占50.75%，评价为“一般”的（79-70分）占2.99%，没有评价为“差”（70分以下）的。各学院评分等级人次汇总表见表2。

表2. 校督导团对各学院听课评价人次数汇总表（单位：人次数）

学 院	听课评价			
	好	较好	一般	差
经济与管理学院	4	4	0	0
艺术与设计学院	1	0	0	0
信息工程学院	4	10	1	0
机电工程学院	2	0	0	0
资源与化工学院	7	4	0	0
建筑工程学院	2	1	0	0
海峡理工学院	0	1	0	0
文化传播学院	1	8	0	0
海外学院（外国语学院）	5	2	0	0
体育与康养学院	1	0	0	0
教育与音乐学院	3	2	1	0
马克思主义学院	1	2	0	0
创新创业创造学院	0	0	0	0
合 计	31	34	2	0
所占比例	46.27%	50.75%	2.99%	0.00%

三、期末巡考情况

按照学校期末考试安排，2021 年 1 月 4-17 日为本学期期末考试时间。根据《三明学院本科教学工作规范（修订）》文件要求，学校组织开展期末巡考工作。存在主要问题：

1. 部分学院个别考场布置不到位，抽屉清理不干净、教室后面黑板报未清理等；（体育与康养学院、机电工程学院）；
2. 部分学院部分考场座位安排过于紧密，仅间隔一个座位（教育与音乐学院、资源与化工学院、机电工程学院）；
3. 部分学院个别学生未携带双证（身份证、学生证）参加考试（海外学院、资源与化工学院、机电工程学院）；
4. 部分学院个别学生夹带与考试相关的材料参加考试（资源与化工学院、教育与音乐学院、海峡理工学院）；
5. 部分学院个别课程在开考后半小时开始就已经有学生交卷，试卷命题质量有待提高（海峡理工学院、马克思主义学院）；
6. 部分学院考场管理过于松散，学生手机、书包等物品置于身边，未统一上交（经济与管理学院）。

学校巡考发现的问题均已下发督查整改单（13 单，数据截止 1 月 13 日），请各相关学院及时整改。

四、期末教学检查情况

本学期学校于第 19-21 周（2020 年 12 月 25 日-2021 年 1 月 8 日）开展期末教学检查（2020 年 12 月 25-30 日学院自查，2021 年 1 月 4—8 日学校抽查）。检查项目包括作业及实验报告等完成情况、学籍档案归档及送达情况、期中教学检查反馈问题的整改情况等。学校组织督导专家分组进行抽查，发现问题如下：

（一）作业、实验报告等完成情况

1. 作业布置情况与教学日历安排一致，但作业无批改（教育与音乐学院 20 小学教育《中国古代文学》课程）；作业布置情况与教学日历安排不一致（经济与管理学院 18 贸易经济的《物流与供应链管

理》课程）；

2. 采用分组形式布置作业，但是组内学生作业成绩没有区分度（经济与管理学院 17 物流管理《质量管理》课程）；

3. 个别课程教学日历上未体现布置作业（艺术与设计学院《专业导论》课程）；个别课程教学日历填写有误，在作业布置一栏填写“思考”、“讨论”，“随堂练习”（海峡理工学院 2020 级环境设计（闽台）《室内装饰设计概论》课程）；

4. 部分学院实验报告批阅只有成绩缺教师签名（机电工程学院、资源与化工学院、信息工程学院）；教师批改不及时（体育与康养学院）。

（二）学籍档案归档及送达情况

1. 部分学院免修缓考等申请表仍使用旧表，且表格填写不完整（如海外学院、体育与康养学院、经济与管理学院、教育与音乐学院）；

2. 个别学院学业预警材料中缺“谈话记录”，学籍异动等文件缺“送达记录”（如建筑工程学院）。

（三）期中教学检查反馈问题的整改情况

期中教学检查反馈的问题，各二级学院均已整改。

教务处

2021 年 1 月 13 日

2020-2021 学年第一学期校教学

督导意见反馈

根据 2020-2021 学年第一学期校教学督导团工作会议工作安排，学校教学督导团成员分组对 13 个学院采取对口包干形式，随机抽查各学院各专业课程教学情况。通过看课、听课、评课等方式，随机抽查教师教学过程实施情况。本学期共听评课 196 人次，覆盖全校 12 个二级学院。对各学院教师整体教学评价为“好”的（100-90 分）比例占 36.22%， “较好”的（89-80 分）占 62.76%， “一般”的（79-70 分）占 1.02%，没有评价为“差”（70 分以下）的。现将各督导组对各学院督导意见反馈如下：

（一）经济与管理学院

1. 存在问题

- （1）部分课程逻辑性不强，重难点不够突出，师生互动较少；
- （2）个别课程授课过程中复习旧课用时过长；
- （3）部分课程课堂授课量大，课程理论抽象，部分学生跟不上进度；
- （4）个别教师 PPT 的制作不够美观完整，课件字体偏小，一些词汇显示不全。
- （5）个别课程大班授课，学生人数较多，存在学生玩手机、睡觉现象。

2. 改进建议

- （1）建议教学内容处理时注意逻辑性，进一步突出重难点，加强教学互动，激发学生对课程学习兴趣；
- （2）建议能够合理安排复习时间，同时能用练习和实操的方式来进行复习，帮助加深学生印象；
- （3）建议加大学生课前预习力度，运用视频、实例等来讲解抽

象、深奥的理论知识以易于学生理解；

（4）建议 PPT 能够合理设计，制作突出简洁、美观、精炼。建议使用微软雅黑或黑体，至少 20 号字以上；

（5）建议加大课堂管理力度及对学生的关注。

（二）艺术与设计学院

1. 存在问题

（1）部分教师教案比较简单，或是无法提供完整的教案；

（2）个别教师所带教材与课程名称有实质性出入，课程管理不够严谨；

（3）课堂个别学生玩手机，做与学习无关事情

2. 改进建议

（1）建议学院应组织各系教研室针对每个教师的教案进行重新梳理，对教案过于简单或者不完整的应，安排教师增加完善教案内容；

（2）建议教师授课的教材应与课表上所列明的课程名称保持一致；

（3）建议教师应加强课堂的组织与管理，强调课堂纪律。

（三）信息工程学院

1. 存在问题

（1）一是理工三机房间隔音不好，两个班同时上课时相互干扰，学生听课效果不好；二是信息学院因教学需要，常在机房用演示方式教学。老师一边操作软件一边讲解有助于给予学生直观认识，但多门课老师只是把机房电脑当成显示屏，学生单纯观看。此举导致讲解过程中无法与学生进行有效的眼神与情绪交流，学生走神开小差不在少数；

（2）中兴通信授课教师教学水平还有较大提升空间。中兴派出的老师整体较年轻，教学具有较大的热情和激情，但在课程进度把控、学生交流反馈和教学内容衔接等诸多方面还有较大改善空间；

2. 改进建议

(1) 因而建议机房慎用直播式教学，确实因软件操作需要的在机房教学，其它教学转移到教室，能在授课过程中得到更好的交流反馈；

(2) 建议学院针对中兴通信的部分年轻教师多开展集体备课等教研活动，同时可以以“老带新”的方式，多用有教学经验的或者在教学比赛中获奖的教师的经验分享以及教学沙龙活动，以此促进年轻教师教学水平得高。

(四) 机电工程学院

1. 存在问题

(1) 个别教师课堂管理意识不足，不能很好的组织课堂和维护课堂秩序。上课时只管自己讲，课堂存在学生随意说话。

(2) 个别教师的教学经验与教学方法有待提高。有些教师课件制作不够规范。信息量不够饱满。

改进建议：

(1) 建议学院组织青年教师开展教学观摩和交叉听课活动。充分发挥教学名师、教学标兵的示范作用；

(2) 加强教学研讨活动，规范教学材料。

(五) 资源与化工学院

1. 存在问题

(1) 部分教师教学采用传统教师讲授+学生聆听的方法，课堂参与度不够，学生学习积极性不高，看手机、聊天的比较多；

(2) 课件多以文字为主，字体偏小，部分页码后排看不清楚；

(3) 授课方式单一，以念 PPT 上的文字为主，忽略学生学习接受度和课堂教学的融入度。

2. 改进建议

(1) 教师在课前对学生分享的选题加以指导，内容方面围绕课题应用，更好地提高教学效果；

(2) 结合视频等教学资源，与课件相结合，更好地调动学生学习积极性；

(3) 了解学情，将实践与理论融合，让学生从案例中去理解理论知识，有效调动学生学习积极性，提高教学效果；

(4) 美化课件，适当结合图片加深学生印象；授课的方式也可以多样化，避免单一教师教授方式。

（六）建筑工程学院

1. 存在问题

(1) 个别老师上课时 PPT 无法正常打开，从而影响正常上课进度；

(2) 个别课程有学生迟到现象，甚至有个别同学没来上课；

(3) 个别课堂师生互动不够有效，部分教师语速过慢，信息量不够饱满；

(4) 部分教师未能将思政元素与专业知识学习有效结合；

(5) 部分课程教学内容难度较高，理解不易，学生主动提问题、讲看法不多。

2. 改进建议

(1) 进入教室，尽快进入上课状态，调试 PPT、话筒与电脑是否可用，线上资源链接是否畅通等；

(2) 加强课堂组织和管理，对迟到及旷课的学生给予一定的惩罚措施，强化课堂纪律；

(3) 课堂能针对知识点进行若干个问题设计，提高互动力。教师要积极调动学生课堂学习生动性。

(4) 在一节课恰如其分的引入一些经典的思政元素，加强学生正向思维和正确学习观的潜移默化的教育与引导。

（七）海峡理工学院

1. 存在问题

- (1) 个别教师授课语速较快，不利于学生对于课程的理解；
- (2) 部分教师授课过程中与学生互动较少，课程信息量不够，学生反映部分内容是以前学过的东西。
- (3) 个别教师会在课堂上放映相关教学图片、广告案例等，但在放映结束后教师没有做相应的讲解点评。

2. 改进建议

- (1) 建议教师授课时应注意语速，在涉及课程重难点的内容上应适当放慢速度，便于学生理解和记忆；
- (2) 建议教师应不断更新课程内容，保证课程内容丰满，加强与学生之间的互动，提高学生学习的兴趣；
- (3) 建议在相关图片及视频案例播放结束后，教师应对所放内容加以适当点评，帮助学生更好地接受相关知识。

(八) 文化传播学院

1. 存在问题

- (1) 部分课程合班授课学生较多，教室前二三排无人坐，后排有玩手机、讲话现象；
- (2) 个别课程采取网络授课，如何保证学生有质量地接收知识点，是值得关注的问题；
- (3) 部分课堂师生互动不足，教师授课语速过快，且授课过程中无板书演示；
- (4) 个别课程无课件，打开的网页资料字体太小，看不清。
- (5) 个别课程复习时间有些过长，导致课程信息量不够。

2. 改进建议

- (1) 建议引入惩罚机制，加强课堂组织管理，提高学生学校效率；
- (2) 建议课堂上对训练的内容进行知识总结，把教学的理论性和实践性结合起来，更有利于学生知识理论体系的建构。

(3) 建议授课中的案例分析可动学生积极思考与参与，语节奏可适度变化，可适度板书。

(4) 建议课件制作应尽量精简，美观，字体应调节到适合学生观看的大小；

(5) 建议合理安排复习时间，更精准把控课堂时间。

(九) 海外学院（外国语学院）

1. 存在问题

(1) 部分课堂前面三排空缺，学生进出教室比较自由，课堂比较嘈杂，玩手机学生不少；

(2) 有个别学生没带教材，课堂互动较少、布置的作业量较少；

(3) 部分课程学生到课率不够高，缺勤人数较多，且没有请假；

(4) 部分课程融入课程思政元素不够凸显；

(5) 部分教师授课时播放音频，但音响效果不大好，听得不够清晰；

(6) 部分教师 PPT 制作较为简单，都以文字为主，且 PPT 字体偏小。

2. 改进建议

(1) 建议加强课堂组织，加强对学生的监管提醒；

(2) 建议提醒学生带教材，加强师生互动，可以适当增加作业量；

(3) 建议任课教师加强课堂考勤及点名；

(4) 建议采用讨论或提问方式，让思政元素展示得更充分更突显些；

(5) 建议教师用录屏软件把视频录下来，播放有字幕的视频。同时，重要知识点可用 PPT 图文结合展示；

(6) 建议 PPT 制作应尽量美化，字体适当放大一些（建议使用微软雅黑或黑体，至少 20 号字以上）。

(十) 教育与音乐学院

1. 存在问题

(1) 个别教师授课无板书演示，教学节奏过快；

(2) 个别教师授课逻辑性不强，教学环节缺乏完整性；

(3) 个别课程教师在导入新课上花的时间过于冗长，以致于课程进度偏慢；

(4) 部分“一课双师”教师理论讲解过多，实践模拟部分训练不足。

2. 改进建议

(1) 建议适度板书，教学节奏上也进行一定的调整，突出重难点；

(2) 建议授课过程须严谨，注重课程的逻辑结构及教学环节的完整性；

(3) 建议教师务必按照教学日历进度安排授课，注意掌握每个课程模块所用时间；

(4) 建议教师可适当增加实践训练的内容，让学生能够把所学的理论应用于实践当中，理论联系实际。

(十一) 体育与康养学院

1. 存在问题

(1) 部分技能课程教学环节设计不够合理，基本技术讲解时间过长，学生自主练习时间及强度不够；

(2) 部分理论课程学生对已学知识点的掌握不够牢。

2. 改进建议

(1) 建议技能课程教师应注意时间的分配，应适当缩短理论讲解时间，增加学生自主练习的时间，便于学生掌握相关技能；

(2) 建议教师应注意提升学生对基本知识点的理解性记忆。

(十二) 马克思主义学院

1. 存在问题

(1) 大班授课学生人数较多，课程刚开始，课堂秩序较混乱，学生玩手机，在讲话部分教室大部分学生还是靠后就座；

(2) 部分课程点名耗时较长，课堂缺乏互动，PPT 课件制作不够清晰。

2. 改进建议

(1) 建议教师加强课堂组织管理，督促学生前排就座

(2) 建议使用学习通签到，减少点名耗时，PPT 制作字体建议使用微软雅黑或黑体，至少 20 号字以上。

三明学院教学督导团

2021 年 1 月 18 日

【他山之石】

五大要点保障大学内部质量

张晓军（作者系西交利物浦大学领导与教育前沿院院长）

《中国科学报》（2021-01-12 第7版 视点）

过去几十年，我国大学的育人质量保障主要采用外部驱动为主的机制，如国家每几年一次的学科评估等。尽管这种周期性的评估能够对大学建设起到监督和促进作用，却很难实现育人质量的持续改进。

大学拥有自身的内部质量保障体系是持续改进的基本前提，也是我国高教改革的重要方向。而当下改革理念已经明确，如何落实和提高仍有待探讨。在笔者看来，设计一个合理的大学内部质量保障体系，至少应包含以下五个要点。

重构质量保障的目标和指标

谈到质量保障，保什么是首要问题，而这一问题和“学生中心”的理念有直接关系。以学生为中心理念下的质量保障，保的是学生学习的质量，而以教师为中心的质量保障保的是老师教的质量。过去高校的教育体系是以教师和学校为中心的。因此，学校办学条件和教师教学水平就成为质量保障很重要的关注点。

例如，教育主管部门主导的学位授予权评估，本科教师审核评估中很重视教师队伍、教学资源（教材）、教学过程管理等以教师为主要观测点的指标，以及现在很多学校的教师教学质量评估非常关注学生评教和同行的相互评价，这些做法主要关注的是教的质量。而教学督导作为育人质量过程中重要的监控方式，主要也是看教师教的环节，即使关注学生的学习状态，也是为了反过来评价教师教的质量。

面向未来以学生为中心的教育，质量保障的目标是学生的学习效果、学习体验和学习满意度，要把学生作为关注的核心群体。这就要求我们形成一套基于学生学习成效的质量保障体系。研究哪些学生学

习的指标应该纳入保障体系，无疑是各高校强化质量保障的首要问题。

搭建质量保障的观测体系

质量保障的观测体系即是对学生学习成效的指标进行观测的所有节点及其关联形成的系统。一套系统的观测体系包含学校的办学理念、育人模式、学习与教学过程、学习评估以及全过程不同环节之间的一致性评估。质量保障的观测体系能反映一所大学对于质量保障的基本看法，也能看出这所大学的教育教学理念。

例如，我国过去几十年的质量保障体系都是在以教师和教学为中心的理念下建设的。因此，教师主导的教学环节就成为观测的核心环节，具体包括教学目标、教学活动、教材、教师以及课堂等观测点。在当前以学生和学习为中心的理念下，质量保障的流程就需要更加关注学生和学习，例如学生的学习目标或结果、学习活动等。

搭建观测体系需要考虑可操作性问题。实践中，我们希望衡量的某个指标优势并不能找到理想的观测点，或即使找到观测点也难以准确衡量。因此，找到好的观测点和衡量办法，是各高校强化质量保障的第二个重点。

确定质量保障的标准

在选定所有的观测点后，下一步就是确定每一个观测指标的最低标准，这也是质量保障的基本原则。标准的设定一方面需要参考各类监管机构和认证机构的要求，另一方面，现在很多大学致力于做国际认证，因此也需要参照国际认证机构的标准。

还有很重要的一点是，大学要有自己独特的标准，这是体现大学办学特色的地方。很多高校只满足外部标准，没有自己的标准，这是大学缺乏特色的原因之一。以人才培养目标为例，每个大学可以有自己独特的目标，也可以对特定的目标设定独特的标准值。

标准不一定是数字，但是一定要清晰、可比较。每一个标准都

应该能让评估和认证者很清晰地判断具体的实践是否达到标准。因此，各高校强化质量保障的第三个重点是综合内外部要求，确立本校的质量标准体系，特别是要有本校独特的标准。

搭建质量保障的内部流程

质量保障的行动是一个复杂、系统的庞大体系。把这些行动梳理清楚，并规定好先后顺序和相互联系，是确保质量保障有序开展的重要条件。从层次上来讲，可以从学校层面、院系层面、专业层面和课程层面分别规定具体的流程，并将这四个层面的行动嵌套关联在一起。从循环改进的角度讲，需要设定每一个行动的时间跨度和循环周期，这是实现持续改进的重要步骤。

以西交利物浦大学新专业申请审批为例，该流程一共有六步。第一步是专业大纲审批，包含了向我国教育部的申请和向英国利物浦大学的申请。在这一步结束后，后面的五步都是利物浦大学审批的动作，这些动作清楚地规定了谁在什么环节该做什么。

这里面体现了持续改进的理念。不管是内外部的评审人，还是利物浦相关的审批委员会，都很少直接给出专业合格或者不合格的结论，而是列出一系列需要改进的点。当这些点修改完成后，即可进入下一轮，这也体现了培育的理念。

确立质量保障的组织机构

如上所述，质量保障体系的设计是一个复杂的过程，然而更复杂的是设计完成后的实施。这么多的行动谁来主导、谁来执行呢？

首先需要明确，质量保障需要全校所有人参与，不能由质量保障办公室的几个人去保障全校上千门课程。如何调动全员参与，不同学校需要基于自身实际情况来制定方案，而把贡献于质量保障作为每位员工的基本岗位职责是基本原则。

其次是相关协调机制。如果所有员工都参与质量保障，如何进行协调？建立委员会是很好的跨部门协调办法，可以把质量保障的流程

划分为若干个区域和类型，然后每个区域和类型成立相应的委员会来协调不同部门和人员的行动。

第三是建立评估和反馈机制。这主要解决的是应该由谁来评估的问题。最好的办法不是由行政领导，也不是由质量保障部门来做，而是由负责设计和实施的人之间相互评估，即建立教学共同体机制。建设教学共同体的关键是要制定好对话规则，即相互评估时紧紧围绕指标和观测点，要有如何进行评估和反馈，以及如何针对反馈进行调整的行为准则，还要明确界定行政权力和共同体权力之间的边界及合作规则。

因此，各高校强化质量保障还要致力于打造三大组织机制：参与机制、协调机制和评估反馈的共同体机制。

投稿编辑电话：18596812088

Email:798388047@qq.com

报：学校领导

送：校教学督导团

发：各二级学院、部门
